

تکبیر شروع ہوتی ہے کھڑے ہو جانا خلافِ سنت اور کُروہِ مُ



فتی محمد رفیع الاسلامی

کتاب خانہ التجار دہلی



Created with



nitro professional

download the free trial online at nitropdf.com/professional

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله صلى الله عليه وسلم

تکبیر شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جانا خلاف سنت اور مکروہ ہے

مُصَنَّف

مفتی محمد رفیق الاسلام رضوی

کتاب خانہ الجدیدہ

۷/۴۲۵، خیال، جامع مسجد، دہلی ۱۱۰۰۰۶

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حامداً ومصلیاً ومسلماً

نماز کی اقامت کے وقت امام مقتدی کو کب کھڑا ہونا چاہئے؟ اس سلسلے میں جب ہم احادیث کریمہ، صحابہ کرام کے قول و فعل اور فقہائے عظام کی عبارتوں پر نظر ڈالتے ہیں تو یہ مسئلہ روز روشن کی طرح صاف و ظاہر ہو جاتا ہے کہ اقامت کے شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جانا مکروہ ہے اور ایسا کرنا حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہے۔ صحابہ کرام کے فعل اور فقہائے عظام کی عبارتوں کے خلاف ہے بلکہ مستحب اور بعض فقہاء کے نزدیک سنت یہ ہے کہ امام مقتدی سب اس وقت کھڑا ہونا شروع کریں جب مکبر حجتی عَلَی الصَّلَاةِ پر پہنچے۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے:

(۱) عَنْ ابْنِ قَتَادَةَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَقِيَمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا تَقُومُوا حَتَّى تَرَوْنِي۔ (ج ۱ ص ۸۸، کتاب الاذان باب متى يقوم الناس اذا راوا الامام عند الاقامة) حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب اقامت (مکبر) کہی جائے تو تم لوگ اس وقت تک کھڑے نہ ہونا جب تک مجھے دیکھ نہ لو۔

(۲) مسلم شریف ج ۱ ص ۲۲۰ باب متى يقوم الناس للصلاة کتاب

المساجد میں بھی یہ حدیث ہے۔

(۳) ترمذی شریف ص ۷۶ کتاب الصلوة ابواب السفر باب كراهية ان

ينتظر الناس الامام وهم قيام، میں امام ترمذی اس حدیث کو نقل فرمانے کے بعد تحریر فرماتے ہیں: حدیث ابی قتادہ حدیث حسن صحیح وقد كره قوم من اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہم ان ينتظر الناس الامام وهم قيام۔ ابو قتادہ کی حدیث حسن ہے صحیح ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب علم صحابہ اور دوسرے علماء نے کھڑے ہو کر امام کا انتظار کرنے کو مکروہ قرار دیا۔

اس طرح کی متعدد حدیثیں صحاح ستہ میں موجود ہیں لیکن بروقت تین صحیح حدیثیں بیان کر دی گئیں جس سے معلوم ہو گیا کہ اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہونے سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا اور صحابہ کرام نے اس کو مکروہ قرار دیا۔

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

©KUTUB KHANA AMJADIA

- نام کتاب : تکبیر شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جانا خلاف سنت اور مکروہ ہے
- مصنف : مفتی محمد رفیق الاسلام رضوی
- یاراؤل : امام احمد رضا ایجوکیشنل فاؤنڈیشن انڈور (۱۳۳۳ھ/۲۰۱۲ء)
- بار دوم : کتب خانہ امجدیہ دہلی (۱۳۳۵ھ/۲۰۱۳ء)
- یاہتمام : مولانا حافظ محمد ارشد رضا امجدی، مولوی حافظ محمد احسن رضا امجدی
- کمپوزنگ : افضل حسین بستوی، دہلی Mob. 09868594259
- تعداد : دو ہزار (۲۰۰۰)
- مطبع : نیوانڈیا آفسیٹ پریس، دہلی
- قیمت : Rs. 15=00

ناشر

کتب خانہ امجدیہ

۴۲۵، مٹیامحل، جامع مسجد، دہلی ۱

Ph: 011-23243188, 011-23243187

E-mail: khamjadia@yahoo.co.uk

Web: www.kutubkhanaamjadia.com

Created with



nitro PDF

professional

download the free trial online at nitropdf.com/professional

اب صحابہ کرام کا عمل ملاحظہ کریں

(۴) ملائمہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح البخاری میں جلیل القدر صحابی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: وَعَنْ أَنَسٍ أَنَّهُ كَانَ يَقُومُ إِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ رَوَاهُ ابْنُ الْمُنْذِرِ وَغَيْرُهُ۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۲۶۲ باب متى يقوم الناس۔ کتاب الصلوٰۃ) حضرت انس رضی اللہ عنہ اس وقت کھڑے ہوتے جب مؤذن قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ کہتا۔

(۵) امام سرخسی نے مبسوط میں حضرت ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دلیل بیان کرتے ہوئے خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل تحریر فرمایا و ابو یوسف احتج بحديث عمر رضي الله عنه فانه بعد فراغ المؤذن من الإقامة كان يقوم المحراب (مبسوط ج ۱ ص ۱۰۵، باب افتتاح الصلوٰۃ۔ کتاب الصلوٰۃ) امام ابو یوسف نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے دلیل پیش کی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ مؤذن کے اقامت سے فارغ ہونے کے بعد محراب میں کھڑے ہوتے تھے۔ ان دونوں جلیل القدر صحابی کے عمل سے ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام اقامت شروع ہوتے ہی کھڑے نہیں ہوتے تھے۔

اقوال فقہائے کرام ملاحظہ کریں

(۱) بدائع الصنائع میں ہے: والمجملۃ فیہ ان المؤذن اذا قال حی علی الفلاح فان کان الامام معہم فی المسجد یتستحب للقوم ان یقوموا فی الصف۔ (ج ۱ ص ۲۹۶ کتاب الصلوٰۃ فصل واما ستمعنا) خلاصہ کلام اس مسئلہ میں یہ ہے کہ جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اگر امام ان کے (قوم) کے ساتھ مسجد میں ہو تو لوگوں کے لئے مستحب ہے کہ اسی وقت کھڑے ہوں۔

(۷) فتاویٰ عالمگیری میں ہے ان کان المؤذن غیر الامام وکان القوم مع الامام فی المسجد فانه یقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح عند علمائنا

الثلاثة وهو الصحيح۔ (نہج ۵، الفصل الثانی فی کلمات الاذان کتاب الاذان)
 اگر مؤذن امام کے علاوہ ہو اور لوگ امام کے ساتھ مسجد میں ہوں تو جب مؤذن
 ”حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ“ کہے اس وقت امام اور لوگ کھڑے ہوں ہمارے تینوں اماموں کے
 نزدیک اور یہی صحیح ہے۔

(۸) تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق وجزء امام كردرى سے ہے والسنة ان
 يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح۔ (ج ۲ ص ۳۴ باب آداب
 الصلوة۔ کتاب الصلوة) سنت یہ ہے کہ امام اور قوم سب اس وقت کھڑے ہوں جب
 مؤذن ”حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ“ کہے۔ ان عبارتوں سے واضح ہو گیا کہ ”حَتَّى عَلَى
 الْفَلَاحِ“ کے وقت کھڑا ہونا امام اور قوم سب کے لئے مستحب اور امام كردرى کے نزدیک
 سنت ہے اور اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جانا مستحب و سنت و مکروہ ہے۔

واضح ہو کہ اقامت کے وقت امام کا محراب کے قریب موجود ہونے اور نہ ہونے کے
 اعتبار سے حکم میں فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ امام اگر سامنے (یعنی مغرب کی جانب) سے آئے تو
 امام کو دیکھتے ہی مقتدیوں کو کھڑا ہو جانا چاہئے جیسا کہ بخاری و مسلم اور فقہی کتابوں میں ہے اور
 اگر امام پیچھے (یعنی مشرق کی جانب) سے آئے تو امام جس صف سے گزرے وہ صف والے
 کھڑے ہو جائیں کمافی کتب المذہب اور اگر امام مقتدیوں کے ساتھ محراب میں یا محراب کے
 قریب موجود ہو تو حکم ہے کہ امام اور قوم سب لوگ اس وقت تک بیٹھے رہیں جب تک مؤذن ”حي
 على الصلوة“ و ”حي على الفلاح“ پر نہ پہنچ جائے۔ اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جانا
 اس صورت میں خلاف ادب اور مکروہ ہے۔ اوپر کی آٹھ دلیلوں سے اس کا حکم واضح ہو گیا۔
 قارئین غور کریں تو معلوم ہوگا کہ اس زمانہ میں پہلی صورت یعنی امام کا آگے سے آنا تقریباً معدوم
 ہے اور دوسری صورت یعنی عین وقت اقامت امام کا پیچھے سے آنا یہ صورت بھی شاذ و نادر ہے۔
 رہی تیسری صورت یعنی امام مقتدیوں کے ساتھ محراب میں یا محراب کے قریب موجود ہو عام طور
 سے اس زمانہ میں یہی صورت پائی جاتی ہے اور ہمیں گفتگو بھی اسی صورت کے متعلق کرنی
 چاہئے۔ یہی انصاف اور حالات کا تقاضہ ہے ورنہ حق سے منہ موڑنا ہے۔

کچھ دنوں پہلے عائشہ مسجد، قمری مارگ، اجین کے امام مولوی محمد شفیق غفرانی نے

ایک پرچہ (پمفلٹ) شائع کیا جسے پڑھنے کے بعد محسوس ہوا کہ یہ مولوی علم شریعت سے عاری احادیث کو ہم کو سمجھنے سے قاصر اور حالات زمانہ سے جاہل ہے۔

ہم اس پرچہ کا جائزہ لیں گے انشاء اللہ تعالیٰ اس سے ساف ہو جائے گا کہ اس مولوی نے کس طرح عوام الناس کو دھوکہ دینے اور گمراہ کرنے کی ناجائز کوشش کی ہے اور حالات زمانہ سے بے خبر ہو کر حق سے منہ موڑنے کی جسارت کی ہے۔

اس مولوی کا پہلا دھوکہ

اس نے پمفلٹ کی سرخی (ہیڈنگ) لگائی ”نماز کی اقامت کے وقت اللہ اکبر پڑھنا سنت رسول ہونے کا ثبوت“ سنت رسول کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر کو اور اس پورے پمفلٹ میں کہیں بھی اس بات کا ثبوت نہیں ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اقامت شروع ہوتے ہی کھڑے ہو گئے یا کسی کو اس کا حکم بھی دیا۔ اس پر حدیث چلیں گرنہ تو بڑی بات کوئی ایک عبارت بھی نہ لائے گا اور نہ قیامت تک پوری وہابیت و دیوبندیت مل کر اس پر کوئی حدیث لائیں گے۔ جب معاملہ یہی ہے تو پھر ایسی بات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا جو آپ سے ثابت نہیں سفید جھوٹ ہے اور ایسوں کے لئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا عَنْ أَنَسٍ هُوَ يَوْمَئِذٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعِدًّا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ۔

(مسلم ج ۱ ص ۷ باب تغليظ الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم)
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص جان بوجھ کر میری طرف جھوٹی بات کی نسبت کرے اسے اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنالینا چاہئے۔

دوسرا دھوکہ

اس نے اپنی بات کو ثابت کرنے کے لئے بخاری، مسلم اور فتح الباری کی تین روایتیں پیش کی وہ روایت یہ ہے حضرت ابو ہریرہ روایت فرماتے ہیں اقامت کہی گئی تو ہم سب کھڑے

ہو گئے اور صفیں درست کر لیں قبل اس کے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے حجرے سے باہر تشریف لائے اور اس سے ملتی روایت بخاری کی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور فتح الباری کی روایت کسی صحابی کی نہیں بلکہ ایک تابعی ابن شہاب کی ہے۔

پہلا رد: ان روایتوں کا تعلق پہلی اور دوسری صورت سے ہے کہ امام حنبلی رحمہ اللہ کے ساتھ مسجد میں حاضر نہ ہو جب کہ گفتگو تیسری صورت یعنی امام مقتدی کے ساتھ محراب کے قریب ہونے پر ہوتی ہے کہ اس زمانہ میں یہی صورت پائی جاتی ہے مگر اس نے اس پر کوئی دلیل نہ دی۔ دیتے کیسے اس پر کوئی دلیل ہی نہیں ہے۔

دوسرا رد: اس نے جو حدیثیں پیش کی وہ حدیثیں مرفوع نہیں ہیں بلکہ بخاری و مسلم کی دونوں حدیثیں موقوف ہیں جبکہ فتح الباری کی روایت مقطوع پھر یہ کہ اس میں صحابہ کا عمل بیان کیا گیا ہے نہ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور دعویٰ سنت رسول ہونے کا کیا ہے۔

تیسرا رد: اس مولوی نے سب سے بڑی خیانت یہ کی کہ اس نے موقوف حدیثیں بیان کی اور اس کے خلاف جو حدیث مرفوع اسی بخاری مسلم میں ہے جس کو ہم نے نمبر ایک اور دو میں بیان کیا اس کو یہاں چھوڑ دیا اور حق سے منہ موڑنے کی اس نے ایک ایسی ناجائز کوشش کی جسے سن کر قارئین کو بھی اس کی سرقہ بازی (چوری) کا پتہ چل جائے گا وہ سرقہ یہ ہے کہ اس نے بخاری و مسلم کی حدیث پیش کی مگر حدیثوں پر شارح مسلم امام نووی، علامہ بدر الدین عینی، علامہ ابن حجر عسقلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا تبصرہ جان بوجھ کر بیان کرنا چھوڑ دیا کیونکہ یہ تبصرہ اس کے مقصد کے خلاف ہے۔

وہ عبارتیں ملاحظہ کریں

امام نووی نے ان روایتوں کو ذکر کرنے کے بعد ان حدیثوں کے تین جواب تحریر فرمائے: وقوله في رواية أبي هريرة رضي الله عنه فيأخذ الناس مصافهم قبل خروجه لعله مرة او مرتين ونحوهما لبيان الجواز اول عند ولعل قوله صلى الله عليه وسلم فلا تقوموا حتى تروني كان بعد ذلك.

(مسلم شریف ج ۱ ص ۲۲۱، باب من يجي يقيوه الناس)

Created with



nitroPDF professional

download the free trial online at nitropdf.com/professional

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے سے پہلے ہی صحابہ کرام اپنی اپنی جگہ صفوں میں لے لیتے تھے تو شاید ایسا ایک یا دو مرتبہ ہوا ہو اور وہ بھی صرف بیان جواز کے لئے یا ایسا کسی عذر کی وجہ سے ہوا ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ جب تک مجھے دیکھ نہ لو کھڑے مت ہونا ان حدیثوں کے بعد ہے یعنی صحابہ پہلے ایسا کرتے تھے پھر سرکار نے منع فرمادیا۔

ایسا ہی عمدۃ القاری شرح بخاری ج ۵ ص ۲۳۰ کتاب الاذان باب متی يقوم الناس میں بھی ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی ان تمام حدیثوں کو ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں فیجمع بینہ و بین حدیث ابی قتادۃ بأن ذلك ربما وقع لبیان الجواز و بان صنیعہم فی حدیث ابی ہریرۃ کان سبب النهی عن ذلك فی حدیث ابی قتادہ۔ (فتح الباری شرح بخاری ج ۲ ص ۲۶۳ کتاب الاذان باب متی يقوم الناس) مذکورہ حدیثیں ابوقتادہ کی حدیث کی معارض و مخالف معلوم ہوتی ہیں اس لئے انہوں نے جمع کی صورت بیان کی اور فرمایا: اس حدیث اور ابوقتادہ کی حدیث کے درمیان تطبیق یہ ہے کہ ایسا (یعنی صحابہ کا کھڑا ہو جانا) ایک یا دو مرتبہ بیان جواز کے لئے ہوا ہے اور ابو ہریرہ کی حدیث میں جو صحابہ کا عمل مذکور ہے اس سے منع کا سبب حضرت ابوقتادہ کی حدیث ہے (یعنی صحابہ نے پہلے ایسا ایک دو مرتبہ کیا ہے۔ پھر سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہونے سے منع فرمادیا)

امام نووی علامہ بدر الدین عینی حنفی، علامہ ابن حجر عسقلانی کی ان صاف تشریحات کے باوجود معمول بہا احادیث کو چھوڑ کر متروک العمل احادیث کو دلیل میں پیش کرنا یقیناً یا تو جہالت اور حق سے منہ موڑنا ہے یا پھر علمائے اہل سنت سے بغض و عناد کی بنیاد پر ہے ورنہ پوری دیوبندیت ہماری ان عبارتوں کا جواب لائے حالانکہ وہ ایسا قیامت تک نہیں کر سکیں گے۔

پھر اس مولوی نے اپنی بات بنانے کے لئے فتاویٰ عالمگیری اور بدائع الصنائع کی دو عبارت پیش کی کہ امام اگر آگے سے مسجد میں داخل ہو تو امام کو دیکھتے ہی سبھی لوگ کھڑے ہو جائیں۔

پھر وہ ہم نے پہلے ہی یہ واضح کر دیا ہے کہ امام اگر آگے سے آئے تو یہی حکم

ہے اس کا تعلق پہلی صورت سے ہے لیکن عصر حاضر میں جو صورت رائج ہے اس مولوی نے اس صورت سے متعلق جان بوجھ کر کوئی عبارت پیش نہ کی اور کیسے کرتے کیونکہ وہ سب عبارتیں اس کے باطل مذہب کے سراسر خلاف ہیں۔

دوسرا رد: اس نے فتاویٰ عالمگیری اور بدائع الصنائع سے صرف ایک صورت کا حکم بیان کیا۔ حالانکہ انصاف کا تقاضہ یہ ہے کہ ساری صورتوں کا حکم بیان کرتا مگر ایسا کرنے سے چوری جو پکڑی جاتی تو وہ ایسا کیوں کرتا۔ قارئین ہم نے دلیل نمبر ۶ اور ۷ میں بدائع الصنائع اور فتاویٰ عالمگیری کی جو عبارت پیش کی ہے اس کو پڑھئے تو آپ کو بھی ان کی چوری کا پتہ چل جائے گا۔

چنانچہ بدائع الصنائع میں ہے: خلاصہ کلام اس مسئلہ میں یہ ہے کہ جب مؤذن سحیّ عَلَى الْفَلَاحِ کہے تو اگر امام ان کے (قوم کے) ساتھ مسجد میں ہے تو لوگوں کے لئے مستحب ہے کہ اس وقت کھڑے ہوں۔ (ج ۱ ص ۲۹۶ کتاب الصلاة فصل واما سنعها)

یہ عبارت کتنی صاف صاف عصر حاضر کی صورت رائج معمولہ کا حکم واضح کر رہی ہے کہ سحیّ عَلَى الْفَلَاحِ پر نہ صرف کھڑا ہونا چاہئے بلکہ اسی وقت کھڑا ہونا مستحب ہے اور اس صورت میں اس کے خلاف کرنا مکروہ و خلاف ادب ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے: اذا دخل الرجل عند الاقامة يكره له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله حي على الفلاح كذا في المضمهرات۔ (ج ۱ ص ۵۷ کتاب الاذان، الفصل الثانی فی کلمات الاذان)

جب کوئی آدمی تکبیر کے وقت داخل ہو تو اس کے لئے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ بلکہ وہ بیٹھ جائے جب مؤذن "سحیّ عَلَى الْفَلَاحِ" کہے اس وقت کھڑے ہو۔

اس صاف اور واضح عبارت کو اس مولوی نے بیان نہیں کیا کیونکہ یہ عبارت اس کے باطل مذہب کی ثمارت کو ڈھاتی۔ کیا اس عبارت سے یہ معلوم نہ ہوا کہ جو آدمی اقامت کے وقت مسجد میں آئے اس کے لئے کھڑا ہونا مکروہ تو جو پہلے سے موجود ہو اس کے لئے کب یہ صحیح ہو سکتا ہے کہ اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جائے۔

اس کے بعد پھر اس مولوی نے بخاری، مسلم، ابوداؤد، زرقانی کی انہیں روایتوں کو دہرایا جن کا رد بلخی آپ حضرات ملاحظہ کر چکے۔

آخر میں اپنی ماجہ کی روایت ذکر کر کے اس پر حضرت امام مالک کے ایک قول کو ذکر کیا لیکن اس کو ذکر کر کے مت جانے کیا ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ محسوس ایسا ہوتا ہے کہ پرچہ ترتیب دینے وقت اس مولوی کی عقل باؤف ہو چکی تھی جیسی اس طرح کی روایت کو بیان کر دیا حالانکہ اس میں کہیں سے کہیں تک اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جانا چاہئے۔

بہر حال اگر ایسا ہو جب بھی اس کے لئے مفید نہیں، کیونکہ آنجناب حنفی ہے اور اس کا سب سے بڑا جرم تو یہی ہے کہ اپنے ائمہ حنفیہ کے اقوال و روایت و مذہب کو چھوڑ کر بلا حاجت و ضرورت دوسرے امام کے مذہب کو اپنایا ہم نے فتاویٰ عالمگیری کی عبارت پیش کر دی ہے اس میں صاف صاف درج ہے کہ ہمارے تینوں ائمہ امام اعظم ابوحنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ عنہم کے نزدیک اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہونا مکروہ ہے لیکن جب اپنے مقصد حاصل کے سبقت کچھ نہ پایا تو دوسروں کی پناہ و حوصلہ لے لگا، جھوٹ و باطل کا انجام یہی ہوتا ہے۔

اب ہم چاروں مذاہب کے نظریات و احکام کو بیان کر دیتے ہیں تاکہ قارئین کو معلوم ہو جائے کہ سب کے نزدیک یہ مسئلہ مسلم ہے کہ اقامت شروع ہوتے ہی کھڑا ہونا مکروہ و خلاف واجب ہے۔

علامہ بدر الدین عینی شارح بخاری تحریر فرماتے ہیں:

ومذهب الشافعي وطائفة انه يستحب ان لا يقوم حتى يفرغ المؤذن من الإقامة وهو قول أبي يوسف. وقال احمد اذا قال المؤذن: قد قامت الصلوة يقوم. وقال ابو حنيفة ومحمد: يقومون في الصف اذا قال: حي على الصلاة. (عمد القاری شرح بخاری ج ۵ ص ۲۲۹ کتاب الاذان باب متى يقوم الناس)

لام شافعی اور ایک جماعت کا مذہب ہے۔ مستحب یہ ہے کہ کھڑا نہ ہو جب تک مؤذن اقامت سے فارغ نہ ہو جائے اور امام ابو یوسف کا یہی قول ہے۔ اور امام احمد فرماتے ہیں جب مؤذن قد قامت الصلوة کہے تب کھڑا ہو۔ اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد فرماتے ہیں: صف میں اس وقت کھڑے ہوں جب حی علی الصلوة کہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی مذہب مالکیہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں وذهب الاكثر الى انهم اذا كان الامام معهم في المسجد لم يقوموا حتى تفرغ

الاقامة افصح الباری شرح بخاری ص ۲۳۰ کتاب الاذان باب من یسجد بعد الاذان
 اکثر ما یکنون کا مذہب یہ ہے کہ سب امام مقتدیوں کے ساتھ مسجد میں آتے تو سب تک
 اقامت سے فارغ نہ ہو کھڑے نہ ہوں۔ ان دونوں عبادتوں سے ۴ بات ہو گیا کہ امام معظم
 دہلوی، امام ابو یوسف، امام محمد، امام احمد بن حنبل، امام شافعی اور اکثر مالکیہ کا یہی مذہب ہے
 کہ اقامت شروع ہوتے ہی کھڑے ہو جائیں اور وہ اختلاف اب ہے۔

مگر ابو یوسف کی قضا میں حکائے کرام، محدثین معظم اور بزرگوں کی شانوں میں
 گستاخیاں کرنا اور ان کی مافرائی کرنا شامل ہے بلکہ انبیائے کرام اور صدیقہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی
 شان میں بھی یہ لوگ گستاخیاں کرنے سے نہیں چھوکتے دیکھتے ان لوگوں کی کتاب تقویہ ایمان۔
 فقط ایمان، براہین قاطعہ، تحذیر ایمان۔ اس لئے ہم خود ان کے اپنے شیوخ و افاض کے فتوے
 درج کر دیتے ہیں شاید اس سے ان لوگوں کا کلیجہ ٹھنڈا ہو۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد دوم ص ۱۰۸
 ۱۵۸ کے تحت ہے۔ تکبیر کے وقت مقتدیوں کو اور امام کو کس وقت کھڑا ہونا چاہئے۔ ایک مولوی
 صاحب نے سخی علی الفلاج کے وقت مقتدیوں کے کھڑے ہونے کو مستحب فرمایا ہے۔

جواب: نماز کے آداب میں سے فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ سخی علی الفلاج

کے وقت سب کھڑے ہوں۔ فقط

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، ج ۲ ص ۸۷ کتاب اصول و مدارا شریعت کراچی)

دیوبندیوں کے ایک اور مبلغ جناب پالن حقانی نے اپنی کتاب ”شریعت یا جہالت؟“
 میں اقامت کے وقت کھڑے ہونے کا جو مسئلہ بیان کیا ہے یقیناً اس سے انہیں کے خود ساختہ
 مذہب باطل کا خون ہو گیا ہے اور ”اٹھنی مولوی“ کی جہالت کا پردہ بھی قائل ہو گیا ہے کہ جو مولوی
 اپنے مولویوں کے فتاوے سے چال ہے وہ قرآن و حدیث کو کیا سمجھے گا نیز اس مولوی کے نتیجے کی
 حقیقت بھی کمال گئی کہ اس نتیجے کا جواب خود ان کے اپنے مولویوں نے دے رکھا ہے۔

ملاحظہ کریں پالن حقانی کا فتویٰ

اگر کوئی شخص بعد اذان کے اقامت کے وقت مسجد میں آیا تو کھڑے ہو کر اس کو
 انتظار کرنا مکروہ ہے مگر بیٹھ جاوے پھر جب اقامت میں سخی علی الفلاج پر پہنچے تو وہ کھڑا

Created with

ہوے۔ امام اور مقتدی مسجد میں ہیں تو ہمارے علماء کرام رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک جب مؤذن اقامت میں **سُحَّی عَلَی الْفَلَاحِ** پر پہنچے تب امام اور مقتدی کھڑے ہوویں۔ یہی صحیح ہے (شریعت یا جہالت ص ۶-۵) تا شرمہ پانچ حنائی، بل پلاٹ والا کانیہ، (سور اشتر) مطبع دہلی پرنٹنگ پریس، دہلی)

دیوبندیوں کے ان دونوں فتویٰ کو پڑھنے کے بعد قارئین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ دیوبندی جماعت کتنی جھوٹی ہے وقت آنے پر یہ جماعت خود اپنے مولویوں کے فتویٰ کو بھی نہیں مانتی تو یہ علماء حق اہل سنت و جماعت کی بات کیسے مان سکتی ہے۔

اعمالان: ہم نے اقامت شروع ہوتے ہی کھڑے ہونے کی کراہت و خلاف ادب ہونے پر جو صحیح حدیثیں اور اقوال فقہائے کرام صریح کیا ہے اور **سُحَّی عَلَی الْفَلَاحِ** و **سُحَّی عَلَی الْفَلَاحِ** پر کھڑے ہونے کا استحباب و سنت کو ثابت کیا ہے مگر اس کے خلاف ایسی ہی صحیح احادیث و اقوال فقہائے کرام پوری دیوبندیت وہ ہدایت بل کر پیش کر دے اور ہمارے دلائل کو غلط ثابت کر دے تو منہ مانگا انعام اور یہ ذریعہ موقع قیامت تک انہیں ملتا رہے گا۔ مگر یقین ہے قیامت تک یہ ایسا نہیں کر سکیں گے تو صرف ایک ہی راستہ ہے اور وہ ہے گمراہ کن مقائد و نظریات سے ہٹ کر توبہ اور علماء اہل سنت و جماعت کے عقائد و معمولات کو قبول کر کے داخل ایمان ہونا یہی راہ نجات و راہ جنت ہے باقی سب راستے گمراہ و جہنم میں لے جانے والے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و ہوا الہادی الی الصواب وما علینا الا البلاغ

محمد رفیق الاسلام مصباحی

خادم الافتاء الجامعۃ الخویہ غریب نواز کھجوانہ، اندور، ایم پی

۲۵ ر شوال ۱۴۳۳ھ مطابق ۲۲ ستمبر ۲۰۱۳ء

نوٹ: اس سے پہلے بھی وہابی مولویوں نے اسی طرح کا ایک گمراہ کن پرچہ نکالا تھا اس کا بھی ردِ مبلغ حضرت مفتی محمد رفیق الاسلام مصباحی نے کیا ہے اس کو بھی یہاں مزید افادہ عام کے لئے شامل اشاعت کیا جا رہا ہے۔ ناشر

حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ، حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ

پر کھڑے ہونے کا حکم کتب حدیث وفقہ کی روشنی میں

اقامت کے وقت کھڑے ہونے کی متعدد صورتیں ہیں اور بالحد تمام صورتوں کا حکم یہ ہے کہ مکبر کے "حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ" کہنے سے پہلے کھڑا نہیں ہونا چاہئے لیکن ہم یہاں گفتگو اس صورت پر کریں گے جو عام طور سے اس زمانہ میں پائی جاتی ہے اور وہ صورت یہ ہے کہ امام اور مقتدی مسجد میں حاضر ہوں اور تکبیر کہنے والا امام کے علاوہ کوئی دوسرا ہو اس صورت میں امام اعظم، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور اکثر مالکیہ کے نزدیک "حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ" سے پہلے کھڑا ہونا مکروہ ہے اور تمام علمائے حنفیہ کے نزدیک بھی یہی حکم ہے۔ چونکہ اس زمانے میں یہی صورت پائی جاتی ہے اس لئے بحث بھی اسی صورت کے متعلق کرنی چاہئے۔ اس صورت کو چھوڑ کر کسی دوسری صورت پر بات کرنا عوام کو دھوکہ دینا ہے۔ ہم اس صورت کے حکم کو حدیثوں اور فقہائے کرام کے اقوال سے واضح کر رہے ہیں۔

(۱) بخاری شریف اور مسلم شریف میں ہے: عَنْ أَبِي قَتَادَةَ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَيْنَا أَنْ نَقِيَّتَ الصَّلَاةَ فَلَا تَقُومُوا حَتَّى تَرَوْنِي. (بخاری شریف، ج ۱، ص ۸۸، کتاب الاذان، مسند شریف، ج ۱، ص ۳۲۰، باب متى يقوم الناس، کتاب المساجد) حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب اقامت (تکبیر) کہی جائے تو تم لوگ اس وقت تک کھڑے نہ ہو جب تک مجھے دیکھ نہ لو۔ اس حدیث پاک سے یہ بات صاف ہو گئی کہ تکبیر شروع ہوتے ہی کھڑا نہیں ہونا چاہئے۔

(۲) اب میں ایک ایسے صحابی کی حدیث نقل کر رہا ہوں جنہوں نے مسلسل دس سال حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی خدمت کی اور سفر و حضر ہر وقت حضور کے ساتھ رہے، ایسے صحابی رسول سے بڑھ کر اور کس کی بات معتبر ہو سکتی ہے۔ وہ صحابی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ہیں۔ بخاری شریف کی مشہور و معتبر شرح فتح الباری میں ہے وکان النس رضى الله عنه يقوم اذا قال المؤذن قد قامت الصلوة (فتح الباری شرح بخاری، ج ۳، ص ۱۲۰) اباب معنی يقوم الناس (کتاب الصلوٰۃ) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت کھڑے ہوتے جب مؤذن قد قامت الصلوٰۃ کہتا۔

حضرت انس کے اس عمل مبارک نے صاف کر دیا کہ تکبیر شروع ہوتے ہی کھڑا ہونا درست نہیں بلکہ وہ تو اس وقت کھڑے ہوتے جب قد قامت الصلوٰۃ کہاجاتا ہم لوگوں کو بھی صحابی کے عمل کے مطابق اپنا عمل کرنا چاہئے۔

(۲) ان سے بھی بڑھ کر دین کے معاملہ میں سخت خلیفہ دوم حضرت امیر المومنین عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل مبارک ملاحظہ کریں۔ امام سرخسی نے مبسوط میں امام ابو یوسف کی دلیل بیان کرتے ہوئے حضرت عمر فاروق اعظم کا عمل مبارک نقل فرمایا: و ابو یوسف احتج بحديث عمر رضى الله عنه فانه بعد فراغ المؤذن من الاقامة كان يقوم المحراب (مبسوط سرخسی ج ۱ ص ۱۰۵ اباب افتتاح الصلوٰۃ کتاب الصلوٰۃ) امام ابو یوسف حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے دلیل لائے کہ وہ (حضرت عمر) مؤذن کی اقامت سے فارغ ہونے کے بعد محراب میں کھڑے ہوتے تھے۔

حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے اس عمل مبارک نے یہ بات دن کے اجالے کی طرح روشن کر دیا کہ تکبیر شروع ہوتے ہی کھڑا ہو جانا خلاف سنت اور جلیل القدر صحابہ و تابعین کے اقوال و عمل کے سراسر خلاف ہے۔ سنت یہی ہے کہ حتیٰ علی الصلوٰۃ کے بعد کھڑا ہو۔ کچھ دن پہلے ایک پرچہ ”اللہ اکبر پر کھڑا ہونا“ کے نام سے میری نگاہ سے گزرا جس کو دیوبندی، تبلیغی، مولوی مفتی محمد اشرف قاسمی گونڈوی اور مولانا محمد بدر الدین اشاعتی مہد پورشی نے مل کر مرتب کیا تھا اور اس پرچہ میں ان دونوں نے صحابہ کرام کے مبارک قول و عمل کو چھوڑ کر صحابہ کے بعد کے علماء میں سے ایک تابعی کے قول کو پیش کیا اور بخاری کی ایک حدیث نقل کر کے اس کا غلط مطلب نکالا اور فقہائے کرام کی عبارتوں سے موجودہ صورت کو چھوڑ کر دوسری صورتوں کی عبارتیں پیش کر کے ان عبارتوں کا جھوٹ اور غلط مطلب بیان کر کے اپنا مقصد پورا کرنے کی ناکام کوشش کی۔ ان دونوں کا جھوٹ تو اسی سے ظاہر ہے کہ اگر ان دونوں کی بات صحیح

تھی تو جلیل القدر صحابی حضرت عمر فاروق اعظم اور حضرت انس رضی اللہ عنہما کی بات و عمل کو چھوڑ کر ایک تابعی کی بات کیوں پیش کیا۔ کیا ایک تابعی کی بات و عمل صحابی کی بات و عمل سے بڑھ کر ہو سکتی ہے اور وہ بھی جلیل القدر صحابی حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے جن کی رائے قرآن کریم کے نزول کے مطابق ہوا کرتی تھی ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا۔

اے مسلمانو! ایمان کے لٹیرے ان دھوکے باز مولویوں کی باتوں پر نہ جاؤ بلکہ صحابہ کرام کی سنتوں پر عمل کر کے دنیا اور آخرت کو سنوارو۔ اب ہم نیچے ایک حدیث اور فقہائے کرام کے کچھ اقوال بیان کر کے اپنی بات ختم کرتے ہیں کہ یہ چھوٹا سا پرچہ تفصیل کا متحمل نہیں۔

(۴) بخاری شریف میں ہے: قَدْ أَقِيَمَتِ الصَّلَاةَ فَنَسَوِيَ النَّاسُ صَفْوَهُمْ

نماز کی اقامت کہی گئی پھر لوگوں نے صفوں کو درست کیا۔ (بخاری شریف، جلد ۱ ص ۸۹)

(۵) بدائع الصنائع میں ہے: خلاصہ کلام اس مسئلہ میں یہ ہے کہ جب مؤذن "سُحِّيَ

عَلَى الْفَلَاحِ" کہے تو امام ان کے ساتھ مسجد میں موجود ہو تو لوگوں کے لئے مستحب ہے کہ اس وقت کھڑے ہوں۔ (ج ۱ ص ۲۹۶)

(۶) فتاویٰ عالمگیری میں ہے: اگر مؤذن امام کے علاوہ ہو اور لوگ امام کے ساتھ مسجد

میں ہوں تو جب مؤذن "سُحِّيَ عَلَى الْفَلَاحِ" کہے اس وقت امام اور لوگ کھڑے ہوں۔

ہمارے تینوں اماموں کے نزدیک اور یہی صحیح ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری، ج ۱ ص ۵۷)

یہ عبارت کتنی صاف صاف بتا رہی ہے کہ امام اور مقتدی سب اس وقت کھڑے ہوں جب مؤذن حی علی الفلاح کہے۔

(۷) فتاویٰ عالمگیری ہی میں ہے: جب کوئی آدمی تکبیر کے وقت داخل ہو تو اس کو

کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ بیٹھ جائے جب مؤذن "سُحِّيَ عَلَى الْفَلَاحِ" کہے اس وقت کھڑے ہو۔ (عالمگیری، ج ۱ ص ۵۷)

(۸) فتاویٰ شامی میں ہے: جب کوئی اقامت کے وقت مسجد میں داخل ہو تو اس کو

کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ بیٹھ جائے جب مؤذن حی علی الفلاح کہے اس وقت کھڑا ہو۔ (فتاویٰ شامی، ج ۱ ص ۲۹۵)

(۷، ۸) نمبر کی عبارت سے ظاہر ہے کہ جب آنے والے شخص کو کھڑے ہو کر تکبیر

سننا صحیح نہیں بلکہ اس کو حکم ہے کہ بیٹھ جائے اور جب مؤذن "حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ" کہے اس وقت کھڑا ہو تو جو لوگ پہلے سے بیٹھے ہوں ان کے لئے یہ کب صحیح ہوگا کہ پہلے کھڑا ہو جائے اور کھڑے ہو کر تکبیر سننے۔ ہم نے مختصر میں آٹھ دلیلوں سے یہ بات ثابت کر دیا کہ موجودہ صورت حال میں امام اور مقتدی سب اس وقت کھڑے ہوں جب مؤذن "حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ" کہے۔ اگر کوئی اس کو غلط کہے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ اس طرح آٹھ، دس دلیلیں پیش کرے اور موجودہ صورت کا حکم واضح کرے اور من چاہا انعام حاصل کرے۔ اگر ایسا نہ کرے گا اور ہرگز نہیں کر سکے گا تو خرافات اور فتنہ و فساد پھیلانے سے توبہ کرے اور حق کو قبول کرے۔

مسلمانو! یہ دہائی مولوی تو اسے گندے ہیں کہ یہ مسلمانوں کو کافر و منافق کہنے سے بھی نہیں چوکتے، اس کا ثبوت خود ان کا وہ پرچہ ہے اس میں ان دو مولویوں نے سورہ توبہ کی آیت ۵۴ پیش کی جو منافقوں کے بارے میں ہے۔ اس پرچہ میں یہ ترجمہ ہے: "اور وہ (منافقین) بہت ہی سستی کے ساتھ نماز ادا کرتے ہیں" اور اس آیت کے حکم کو ان مسلمانوں پر چسپاں کر دیا جو لوگ "حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ" کے وقت کھڑے ہوتے ہیں گویا "حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ" کے وقت کھڑے ہونے والے منافق ہیں اور جلیل القدر صحابی حضرت فاروق اعظم اور حضرت انس رضی اللہ عنہما پر بھی منافق ہونے کا حکم لگا دیا۔ معاذ اللہ۔

حالانکہ ہم نے حدیث و فقہ سے ابھی ثابت کیا کہ "حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ" کے وقت کھڑا ہونا ہی سنت صحابہ و علماء ہے۔ ان مولویوں نے ایک آیت کریمہ کا غلط مطلب نکال کر نہ جانے کتنی حدیثوں کو غلط ٹھہرا دیا اور اپنے بتائے ہوئے حکم کے خود مر تکب (مجرم) ٹھہرے۔ مسلمانو! آپ خود فیصلہ کریں جو لوگ اپنی غلط بات ثابت کرنے کے لئے جلیل القدر صحابہ کرام کو بھی منافقین کی صف میں کھڑا کر سکتے ہیں معاذ اللہ ایسے لوگوں سے دین سے متعلق بھلائی و اصلاح کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔

اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں سے بچنے، حق سمجھنے اور حق کو قبول کر کے اس کے مطابق عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّٰهِ ۖ وَهُوَ الْهَادِي إِلَى الْحَقِّ۔

محمد رفیق الاسلام رضوی مصباحی دینا چپوری

خادم الاما، الجامعة الغوثية، غریب توار، کھجوانہ، اندور (ایم پی)